ورقة علمية

المذهبية الدينية في النزاعات الدولية

حالة محور المقاومة

أ. د. وليد عبد الحي

تشرين الأول/ أكتوبر 2024

مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات - بيروت

جميع إصدارات ومنشورات المركز تعبّر عن رأي كتابها ولا تعبّر بالضرورة عن رأي مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات

فهرس المحتويات

فهرس المحتويات.....1

مقدمة.....2

أولاً: المذهبية بين التوظيف السياسي والتوظيف الديني في العلاقات العربية الإيرانية 6

ثانياً: وزن المذهبية في السياسة الخارجية الإيرانية 9

ثالثاً: النموذج الأذربيجاني في إطار السياسة الخارجية الإيرانية 11

رابعاً: السياسة الإيرانية الخارجية تجاه الشيعة العرب والشيعة غير العرب..... 13

خامساً: طوفان الأقصى بين المذهبية الدينية والرؤية الاستراتيجية للصراع..... 15

الخلاصة..... 18

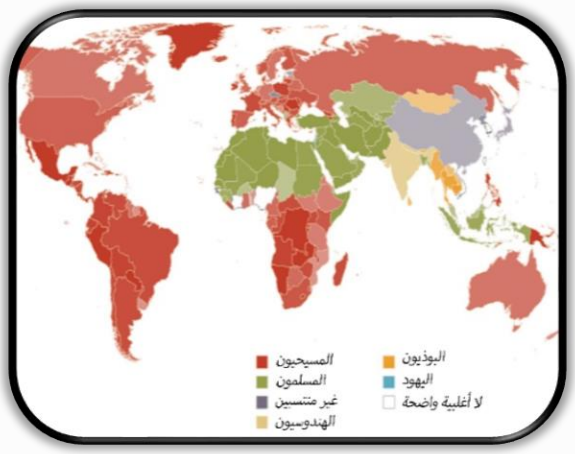
الهوامش..... 19

المذهبية الدينية في النزاعات الدولية: حالة محور المقاومة

أ. د. وليد عبد الحي[1]

مقدمة:

يشكل مفهوم المذهبية الدينية Sectarianism[2] توصيفاً لانتماء الفرد لـ"ثقافة فرعية دينية" في إطار الانتماء إلى دين معيّن، وهو ما يترتب عليه "هوية" ثقافية وسياسية واجتماعية تميزه عن غيره داخل الجماعة الدينية الكبرى نفسها، وتكاد هذه الظاهرة، المذهبية، أن تشكل قاسماً مشتركاً بين كافة الأديان، بل إن المذهبية الدينية الواحدة قد تتجزأ إلى هويات فرعية، وقد تتصارع أحياناً فيما بينها وبضراوة أشد من صراعها مع من هو خارجها، ويميل قدر من الباحثين إلى حصر أسباب الحروب الداخلية في الأديان، بين المذاهب، في عاملين هما: تباين المنظومة المعرفية في فهم النص الديني بحكم المستوى الفكري، وبحكم الإرث الثقافي الموروث قبل الانتماء الجمعي لدين معين من ناحية، أو نتيجة توظيف النخب في كل مذهب للتباين لتوسيع دائرة نفوذ هذه النخب استناداً لمتغيرات داخلية، سياسية أو اجتماعية، في المجتمع الديني أو متغيرات خارجية خصوصاً من المجتمعات المغايرة من ناحية ثانية.[3]



وتدلّ المؤشرات الكمية في هذا الجانب على وجود أكثر من عشرة آلاف هوية دينية فرعية في العالم، إلا أن المنتمين "لأغلب" هذه الهويات الفرعية لا يشكلون نسبة مهمة من عدد سكان العالم، بينما تتمركز الكتلة السكانية الأكبر في الهويات الفرعية في الأديان الكبرى التي تمثل نحو 77% من سكان العالم؛ المسيحية 31%، والإسلام 24%، والهندوسية 15%، والبوذية 7%، بينما يتوزع الباقي على أديان كثيرة مثل اليهودية، أو أديان فولكلورية أو تقليدية مثل الطاوية، والسيخية، والشنتوية، والزرادشتية...إلخ، إلى جانب 16% من سكان العالم لا ينتمون لدين محدد؛ ملحدون Atheist، أو لا أدريون Agnostic، أو يؤمنون

بوجود الله دون ربط ذلك بدين معين كبعض العرفانيين Gnostic...إلخ، ذلك يعني أن ظاهرة المذهبية الدينية ليست حكراً على منطقة أو دين أو إقليم معيّن، كما أن نظرية التجزؤ الهرمي Pyramidal-segmentary تفسر تأثير تداخل الولاءات الفرعية على تنازع الأولويات بين النسق المذهبي والنسق القومي أو اللغوي أو الديني...إلخ،[4] ناهيك عن أن هناك 43 دولة حالياً تنصّ على دين الدولة أو مذهبها الديني؛[5] هناك 27 دولة تحدد الإسلام ديناً للدولة، و13 تحدد المسيحية، ودولتان البوذية، وهناك 9 دول مسيحية أوروبية تحدد "المذهب" الديني للدولة...إلخ.[6]

ومع أن نسبة الحروب الدينية inter-religious في التاريخ الإنساني المدون تصل إلى 6.98% من مجموع الحروب؛ 123 حرباً دينية من مجموع 1,763 حرباً في التاريخ الإنساني المدوَّن،[7] فإن عدد الحروب الدينية الداخلية بين مذاهب الدين نفسه Intra- religious تمثل ملمحاً مركزياً في إطار الحروب الدينية، فالتنازع بين الطوائف المسيحية خصوصاً بعد ما سمي الانقسام العظيم Great Schism بين الأرثذوكس والكاثوليك ثم بين الكاثوليك والبروتستانت حول دور الكنيسة، عرفته مناطق

مختلفة من أوروبا امتدت خلال الفترة 1524–1648 مع فترات سلام هشة وقصيرة، ولعل ما يسمى في الأدبيات الأوروبية بالحروب الدينية الثمانية (فرنسا) بين الكاثوليك والبروتستانت تمثل نموذجاً لذلك، فقد امتدت هذه الحرب خلال الفترة 1562–1598، ناهيك عن ما عرف بحرب الثلاثين سنة خلال الفترة 1618–1648، وفي العصر الحالي، ثمة نزاعات بين المذاهب المسيحية، ونزاعات ذات بعد سياسي مذهبي كما في إيرلندا واسكوتلندا وغيرهما، وتتحول هذه النزاعات أحياناً لصراعات،[8] وتشير بعض الدراسات إلى تمركز النزاعات والعنف بين المذاهب المسيحية حالياً في ثلاث مناطق رئيسية هي أمريكا اللاتينية؛ خصوصاً بين الكاثوليك والبروتستانت والكنيسة الخمسينية أو العَنصَرة pentecostal، وفي إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، ثم في شرق آسيا،[9] كذلك عرفت الهند ظاهرة التنازع المذهبي داخل الهندوسية؛ بين الشيفات Shaivites، والفيشنافيون Vaishnavites، والجاينيون Jains،

والبوذيون Buddhists، كما عرفتها اليابان في تاريخها في القرون الوسطى من خلال الصراعات بين التيارات البوذية، بالرغم من ثقافة الـ"أهيمسا Ahimsa" أي نزعة السلام والمحبة.[10] ناهيك عن كونها ظاهرة عرفها التاريخ الإسلامي وغيره.

وتدلّ الدراسات الكمية المعاصرة أن رصد الأسباب وراء النزاعات الدولية على أساس ثنائية أسباب دينية وغير دينية على ما يلي:[11]

1. إن الأسباب غير الدينية خلال الفترة 1975–2015 عرفت صعوداً خطياً من 35 نزاعاً سنة 1975 إلى نحو 65 نزاعاً سنة 1990، ثم بدأت هذه الأسباب غير الدينية تتراجع بشكل غير خطي إلى أن بلغت نحو 58 نزاعاً سنة 2015.
2. لكن النظر إلى المحركات الدينية للنزاعات الدولية عرفت تصاعداً خطياً خلال الفترة نفسها 1975–2015، حيث ارتفع العدد من 3 نزاعات سنة 1975 إلى 31 نزاعاً سنة 2015.
3. عند النظر في التوزيع الجغرافي للنزاعات التي تصطبغ بالصبغة الدينية نجد ما يلي، لأقرب نسبة عشرية:
   - 1% في القارة الأمريكية.
   - 3% في أوروبا.
   - 18% في الشرق الأوسط.
   - 38% في آسيا.
   - 41% في إفريقيا.
4. إن عدد النزاعات داخل الدين نفسه ما تزال أعلى من النزاعات بين أديان مختلفة وبفارق يفوق الضعف تقريباً.

وتتباين محركات النزعة المذهبية بشكل عام بين المتغيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، بينما يجري التركيز في تفسير النزاع بين المذاهب في البعد الديني على موضوعات "تأسيسية" في النظرة المذهبية الدينية Primordial، أو بسبب التوظيف السياسي للخلاف المذهبي Instrumental، أو نتيجة التباين بين المجتمعات في مستويات التحديث Modernization.[12]

ماذا يعني ذلك كله:

1. إن النزاعات الدولية بين المذاهب الدينية ليست ظاهرة مقتصرة على دين معين أو منطقة معينة، فالصراع المذهبي ظاهرة عايشتها كل الأديان تقريباً، فهي ليست ظاهرة إسلامية وشرق أوسطية كما يحاول الإعلام الغربي تكريسه.
2. إن المؤشرات الكمية حول صراع الحضارات "بين الأديان" تنفي صحة نظرية صماويل هنتينجتون Samuel Huntington، إذ إن مؤشرات الصراع "داخل" الحضارات نفسها، خصوصاً بسماتها الدينية، تفوق عدد النزاعات "بين" الحضارات الدينية، ولعل الحرب الروسية الأوكرانية الراهنة هي أحد هذه المؤشرات المعاصرة، وهو ما يتضح في انشطار الكنيسة الأرثذوكسية إلى روسية وأوكرانية وكل منهما يقف إلى جانب أحد المتصارعين،[13] كما أن أغلب النزاعات في أمريكا اللاتينية هي بين دول تغلب عليها الكاثوليكية...إلخ.

3. إن تقسيم العالم إلى مناطق حسب مستويات التطور السياسي والتقني والاقتصادي يكشف أن المناطق المتطورة هي الأقل في عدد النزاعات "البين دينية" أو داخل الأديان.
4. إن الشرق الأوسط هو الأقل وبفارق واضح في عدد نزاعاته "البين دينية" أي المذهبية، فنصيب الشرق الأوسط يصل إلى نحو 47% من نصيب آسيا، ونحو 44% مقارنة بإفريقيا كما يتضح من المؤشرات أعلاه.

أولاً: المذهبية بين التوظيف السياسي والتوظيف الديني في العلاقات العربية الإيرانية:

شكّلت الثورة الإيرانية نقطة تحول في التفاعلات السياسية في المشرق العربي بشكل خاص، وتغذت هذه التفاعلات مع تزامنها في السنة نفسها، سنة 1979، مع الغزو السوفييتي لأفغانستان، ومع هجوم جهيمان العتيبي على الحرم المكي في السعودية، ثم تغيّر القيادة في العراق، مع وصول صدام حسين للرئاسة، ثم توقيع مصر لمعاهدة السلام مع "إسرائيل". وترتب على هذه التفاعلات الاستراتيجية المتزامنة عدد من النتائج أبرزها:

1. تنامي النزعة الجهادية ضدّ عدة أطراف؛ أبرزها الشيوعية السوفييتية وظهور معسكرات التدريب وصناديق التبرعات المالية لمساندة المجاهدين الأفغان، ثم وقع اغتيال الرئيس المصري وظهرت الحركات الجهادية في فلسطين ولبنان وغيرهما، واتسعت قاعدة معارضة التغلغل الغربي في المجتمعات العربية، والذي تجلى في نسب فوز الأحزاب الإسلامية في الانتخابات التشريعية، خصوصاً التي توفر لها حدّ أدنى من الشفافية في دول عربية عديدة، إضافة لتركيا.
2. أدركت القوى الغربية و"إسرائيل" خطورة هذه الظاهرة فحاولت تبني سياسات تستهدف توظيف هذه الظاهرة لصالحها وإضعاف أيّ محاولات لتوجيه دور هذا التيار المتنامي نحو مقاومة المدِّ الغربي والإسرائيلي في المنطقة، فعملت على التغلغل في بعض أجنحته لتوجيهها في اتجاه معاكس، وعززت ذلك بتشجيع التطبيع بين "إسرائيل" والمنطقة العربية لتحرم هذا التيار المتنامي من التوجه بهذا الاتجاه.
3. انتهجت القوى الغربية و"إسرائيل" ديبلوماسية تفكيك هذه القوة الصاعدة التي تجسدت مؤخراً في محور المقاومة، من خلال:

أ. تعميق الهواجس لدى الأنظمة السياسية العربية بأن هذه القوى ستعمل على السيطرة على السلطة، مما دفع الأنظمة العربية إلى التنسيق بمستوى أو بآخر مع القوى الغربية لِلَجم تنامي هذه الظاهرة، واتخذ هذا التنسيق أشكال الحروب الإعلامية ضدّ هذه القوة الصاعدة، والتغلغل

الاستخباراتي في هذه التنظيمات، والعمل على دفع هذه التنظيمات باتجاهات مريبة، خصوصاً من خلال إنشاء مجتمع مدني موجّه نحو نشر ثقافة تشكك في أي دور تحرري أو تنموي لهذه التنظيمات.

◀ ب. السعي لمنع وحدة هذه التنظيمات من خلال نبش التباينات الفقهية بين هذه التنظيمات، وشكل البعد السني الشيعي القاعدة الأكثر صلاحية لإنجاز التفكيك، وقد لعبت العراق خلال الحرب العراقية الإيرانية دوراً في تكريس هذه الثنائية، ثم بدأت "إسرائيل" ودول عربية عديدة بتغذية هذه السياسات "المذهبية" لدوافع سياسية واضحة، وهو ما يتضح في مشروعات الشرق الأوسط الجديد والشرق الأوسط الكبير والفوضى الخلاقة، وأدبيات برنارد لويس Bernard Lewis وأوديد ينون Oded Yinon وبرنارد ليفي Bernard Lévy وآخرون.[14]

وتكشف دراسة قام بها مركز دراسات أمريكي لصالح وزارة الخارجية الأمريكية عن مضمون المواد التعليمية السعودية من خلال مئة كتاب مدرسي خلال الفترة 2017–2020 واستكماله لاحقاً حتى سنة 2022 عن مضمون يُشير إلى إعلاء النظرة لمذهب "الوهابية" قياساً للنظرة الدونية أو التشكيكية بالمذاهب الإسلامية الأخرى، وعند مقارنة التعديلات على مضمون المواد التعليمية من الزاوية المذهبية يمكن تلمس بوضوح الترابط بين التغيرات السياسية في الإقليم وبين مضمون التعديلات.[15]

◀ ج. تشديد الإجراءات الأمنية والتضييق على مصادر تنامي هذه الحركات مالياً وتعبوياً وبهجوم ثقافي مضاد، وشكّلت النظم السياسية في دول الخليج العربي مركزاً لأداء هذه المهمة نتيجة الخوف من سيطرة هذه التنظيمات على كرسي السلطة في المنطقة العربية والتي قد تمتد إلى الخليج.

- د. توظيف الثنائية الشيعية السنية لمحاصرة إيران إلى جانب محاصرتها السياسية والإعلامية والاقتصادية وتطويقها بنشر قواعد عسكرية حولها، وتشجيع معارضتها الداخلية، والتنسيق مع "إسرائيل" في كل ذلك، نظراً لإدراك تلك القوى بأن إيران هي "قاعدة" محور المقاومة التي لا بدّ من كسرها. ويلاحظ أن التركيز الإعلامي على أطراف المحور يربط بين المذهب وبين الأطراف الأخرى، حزب الله وأنصار الله والحشد الشعبي، بينما يجري تجاوز سنية المكوِّن الفلسطيني وغيره من التنظيمات السنية التي يساندها المحور.[16]

وعلى الرغم من أن الفترة 1952-1970 أو ما تسميه الأدبيات السياسية العربية مرحلة المدِّ القومي وخصوصاً الناصري، عرفت موقفاً مخالفاً تماماً لما هو عليه الحال بعد الثورة الإيرانية، إلا أن الحركات الدينية كانت في تلك الفترة تحظى بأكبر قدر من الدعم المالي والإعلامي من الدول التي تناصبها العداء حالياً، وهو ما يؤكد النهج البراجماتي في علاقة الأنظمة السياسية العربية بالحركات الدينية، أي أن موقف الأنظمة العربية من الحركات الدينية يتمحور حول "كيفية توظيف هذه الحركات" ضدّ خصوم هذه الأنظمة، وبالتالي تبني النهج "الآداتي Instrumental" في العلاقة معها، وهو ما جعل دور هذه التنظيمات الدينية "ملتبساً" لدى كثير من الباحثين وخصوصاً في موضوع العلاقة مع إيران.

ثانياً: وزن المذهبية في السياسة الخارجية الإيرانية:

ما إن انتصرت الثورة الإسلامية في إيران، حتى أبدت الحركة الإسلامية السنية الأكثر جماهيرية في العالم العربي (حركة الإخوان المسلمون) تأييدها لهذه الثورة، وجرت اتصالات بين قادة الطرفين، ثم بدأ التنسيق بين التنظيم الدولي للإخوان المسلمين وبين إيران من خلال منتدى الوحدة الإسلامية سنة 2007، ولعل تأثيرات كتابات سيد قطب كانت من بين الأدبيات التي أولتها القيادات الإيرانية الاهتمام إلى حدٍّ أن المرشد الإيراني الحالي علي خامنئي Ali Khamenei قام بترجمة أحد كتب سيد قطب للفارسية وأثنى على مضمونه ومنهجه ثناءً واضحاً.[17] ولعل ذلك التقارب أثار مخاوف كل من النظم السياسية العربية و"إسرائيل" والولايات المتحدة، مما دفع هذه القوى للعمل على تفكيك هذا التعاون خصوصاً بعد فوز التيار الإسلامي في الانتخابات النيابية المصرية، والتي تلتها زيارة الرئيس المصري محمد مرسي لطهران سنة 2012 بعد قطيعة دامت أكثر من ثلاثة عقود.

وتتسق تلك التوجهات الإيرانية مع النصوص الدستورية الإيرانية كما يتضح في المواد الدستورية المختلفة، فالمادة 11 من الدستور تؤكد على أن "يتعين على حكومة جمهورية إيران الإسلامية صياغة سياستها العامة على أساس تضامن الشعوب الإسلامية ووحدتها، ومواصلة السعي لتحقيق الوحدة السياسية والاقتصادية والثقافية للعالم الإسلامي"، أما المادة 12 فتنص:

> الدين الرسمي لإيران هو الإسلام والمذهب الجعفري الإثنا عشري، أما المذاهب الإسلامية الأخرى، التي تضم المذهب الحنفي والشافعي والمالكي والحنبلي والزيدي، فإنها تتمتع باحترام كامل، وأتباعها أحرار في أداء طقوسهم الدينية المذهبية حسب فقههم، وتحظى هذه المذاهب باعتراف رسمي في مسائل التعليم والتربية الدينية والأحوال الشخصية (الزواج والطلاق والإرث والوصية)، وما يتعلق بها من دعاوى المحاكم، وفي كل منطقة يكون أتباع أحد هذه المذاهب هم الأكثرية، فإن الأحكام المحلية لتلك المنطقة، في حدود صلاحيات مجالس الشورى – تتبع ذلك المذهب، دون المساس بحقوق أتباع المذاهب الأخرى.[18]

لكن الدستور الإيراني تضمّن إشارات تُفقد مفهوم المواطنة دلالاتها المعاصرة بل وتضعف مفهوم المساواة كأحد القيم العليا للنظم السياسية، فهي تحدد منصب رئيس الجمهورية، ناهيك عن المرشد، بأن يكون من أتباع المذهب الشيعي الجعفري وهو أمر يخرج ما نسبته نحو 8-10% من السكان السنة، من 8-9 مليون نسمة، من هذا الحق، ناهيك عن قيود على تمثيل السنة في بعض الهيئات العليا؛ مثل نسبة تمثيل السنة في المحافظات والدوائر ذات الأغلبية السنية أو إنشاء بعض المؤسسات التي تعنى بالجانب السني مذهبياً.[19] كما أن بعض التنظيمات السياسية خصوصاً بين الأكراد السنة مثل جماعة الدعوة والإصلاح Iranian Call and Reform Organization، ذات العلاقة مع تيار الإخوان المسلمين، لها نشاطات سياسية داخل إيران، وتتقدم بمترشحين لها في الانتخابات النيابية، لكن ذلك لا يعني غياب العنف بين أطراف المذهبين الأكبر.[20]

وثمة ملاحظة في إطار التمذهب الإسلامي، ففي الجناح السني من المجتمع الإسلامي في العالم مذاهب عدة، الحنفي والشافعي والمالكي والحنبلي...إلخ، ولكن الاستقطاب السياسي لم يتجسد في هذه المذاهب أو في سلوكها السياسي بالشكل الحاد، وبقي، غالباً، في إطار الخلاف الفقهي والفكري، وهو ما يشير إلى أن النزوع السياسي الحالي من دول عربية تجاه إيران قام بتوظيف التباينات الفقهية لأغراض سياسية يتمحور في معظمها حول قلق الأنظمة العربية من النهج التغييري الذي وقع في إيران، ولم تُوْلِ هذه الأنظمة أيّ عناية لتوظيف هذا التباين في إطار إثراء وتغذية الثراء الثقافي بتعدد الاجتهادات الفكرية، ولكنها تبنت استراتيجية "الاحتواء" السياسي لآثار الثورة الإيرانية بالتعاون مع الولايات المتحدة.[21]

ومن الملاحظ أن الأدبيات السياسية العراقية خلال الحرب بين إيران والعراق، وبمساندة خليجية لا لُبس فيها، ركزت على التباين القومي، فارسي/ عربي، من ناحية، وعلى مراحل تاريخية تؤجج هذا التباين لحشد العالم العربي مع العراق ضدّ إيران من ناحية أخرى، وهو أمر كانت القوى الغربية تشجعه، لكن

العراق بعد احتلال الكويت وانقلاب الموقف الخليجي تحديداً وبشكل كلي على السياسة العراقية تشقق المنظور القومي في هذه الزاوية تحديداً إلى الحدِّ الذي جعل صدام حسين يرسل طائراته الحربية، 137 طائرة، لإيران لحمايتها من الهجمات الأمريكية المنطلقة من قواعد في دول الخليج.[22] وهو ما يعزز تفسير أن مواقف الدول الخليجية تحديداً هو التوظيف المذهبي توظيفاً سياسياً لصالح الأنظمة لا لصالح قضايا الشعوب العربية أو الإسلامية.

ثالثاً: النموذج الأذربيجاني في إطار السياسة الخارجية الإيرانية:

من الضروري أن أبدأ بعبارة أراها علمية للفيلسوف كارل بوبر Karl Popper مستنداً لجدليات هيجل Hegel: "أن التاريخ مليء بالمؤامرات، لكن التاريخ نفسه ليس مؤامرة"، فالمؤامرة "كحدث" لا تصلح أن تفسر حركة التاريخ في اتجاهه الأعظم Mega-trend، فالمؤامرة موجودة ويعجّ بها التاريخ، لكن حركة التاريخ مرتبطة بالتطور التقني والمعرفي والقيمي، ومرتبطة بتشابك الروابط العضوية، التقنية والاقتصادية، وبمكانة الروابط الآلية، الدين واللغة والعرق...إلخ.

ولو حاولنا تفسير العلاقات الإيرانية الأذرية، أذربيجان، استناداً للمنظور التاريخي، فإن الروابط الآلية موجودة وبقوة، الإسلام والمذهب الشيعي، لكنها لا تؤثر على طبيعة العلاقة بين البلدين، فالدولتان هما الأعلى عالمياً في نسبة المسلمين الشيعة في سكانهما، وهناك تداخل سكاني من حيث العرق يصل إلى أن الأذريين يشكلون في "شمال" إيران الأغلبية الكاسحة وقرابة 24% من إجمالي سكان إيران مما يجعلهم الأقلية الإثنية الأولى بعد الفرس، وعند قياس وزن مؤشرات الترابط الآلي، الشيعية والإسلام، في تحديد العلاقة بين البلدين نجد أن هذا العامل هو الأضعف، يليه العامل الإثني، الأذرية، والتي ينتمي لهما المرشد الأعلى علي خامنئي، ناهيك عن الترابط التاريخي بين الطرفين الذي انفك منذ سنة 1813 بعد الحروب الروسية الفارسية من خلال معاهدة جولستان Gulistan.[23]

ومن الواضح أن الرباط الشيعي فشل في إيجاد أي تناغم في البنية الاجتماعية والسياسية في البلدين، ففي الوقت الذي يُعدّ النظام السياسي الإيراني نظاماً دينياً، ونسبة الالتزام الديني تصل إلى ما بين 70 و75% بين أفراد المجتمع،[24] فإن النظام السياسي في أذربيجان يُعدّ الأعلى في نسبة العلمنة بين جميع الدول الإسلامية، فهو ينصّ في دستوره على فصل الدين عن الدولة، المادة 18 من الدستور الأذري، واعتبار الدولة علمانية في المادة 7، ولا تتجاوز نسبة الالتزام الديني في المجتمع 50%. ولعل ذلك يعود في جزء منه لتأثيرات الحقبة السوفييتية التي خضعت لها أذربيجان لعدة عقود.[25] وعليه، فإننا نرى أنه لو كان البعد المذهبي بعداً مركزياً في السياسة الخارجية لإيران، فكيف نفسر أن أسوأ علاقة لها في غرب آسيا مع الدولة الشيعية التالية لها في نسبة الشيعة بين سكانها؟

وعند قياس مؤشرات أخرى، نجد أن مؤشر جيني Gini، عدالة توزيع الثروة، في أذربيجان يصل إلى 25% مقابل 41% في إيران، أي أن أذربيجان أفضل في هذا المؤشر بقدر كبير، وفي الديموقراطية تسجل إيران 1.96 مقابل 2.8 لأذربيجان (من عشرة)، أما الاستقرار السياسي فهو بالسالب لكليهما، -0.93 لأذربيجان و—1.59 لإيران،[26] أي أن البنية الداخلية للدولتين تتباين بقدر كافٍ في البعد السياسي، وهو ما يفسر سلوكهما السياسي الذي لم يكن للمذهبية المشتركة فيه أي دور سياسي.

وفي مجال العلاقات الدولية، وباستخدام مؤشر المسافة السياسية للعلاقات الدولية،[27] فإن من أفضل العلاقات الأذربيجانية الخارجية هي علاقاتها مع "إسرائيل"، خصوصاً في مجال التعاون العسكري والسياسي والاقتصادي المتنامي منذ سنة 1992، بعد أن أقامت أذربيجان العلاقة مع "إسرائيل" بعد ستة شهور من انفصالها عن الاتحاد السوفييتي، بينما العلاقة الإسرائيلية الإيرانية تُعدّ ضمن أسوأ العلاقات الإيرانية مع وحدات المجتمع الدولي.[28] ويكفي لتوضيح هذا التباين الإشارة إلى مبيعات السلاح الإسرائيلية لأذربيجان ومساندتها ضدّ أرمينيا في الحرب على إقليم ناغورني كارباخ، ناهيك عن اعتماد "إسرائيل" على النفط الأذري، بنحو 40%.[29]

بالمقابل، نجد أن أقرب الدول لإيران في كافة المؤشرات الفرعية للمسافة السياسية هي الصين الكونفوشية وصاحبة أدنى مؤشر تَدَيّن في العالم، وروسيا الأرثذوكسية، وفي التجارة فإن أهم الشركاء التجاريين لإيران هم الصين والإمارات العربية والعراق وتركيا والهند، بينما العلاقة مع أذربيجان لا تتجاوز 2.8% من تجارتها، وهو ما يعني أن وزن البعد المذهبي يبدو هامشياً في نسيج العلاقات بين الدولتين.

هذا يعني أن محاولة تفسير السلوك السياسي الخارجي الإيراني على أساس مذهبي لا تتسق مع طبيعة العلاقة الأذربيجانية الإيرانية أو العلاقات الإيرانية الدولية، مما يعني أن فكرة الهلال الشيعي لا تشكل بمضمونها المذهبي القدر الكافي من تفسير السلوك السياسي خصوصاً عند المقارنة مع درجة تطابقه مع البعد الجيوستراتيجي للسلوك السياسي.

رابعاً: السياسة الإيرانية الخارجية تجاه الشيعة العرب والشيعة غير العرب:

تُشير متابعة التوجهات الإعلامية للدول التي فيها نسبة من السكان الشيعة إلى أن اتهام إيران بتسييس البعد المذهبي في علاقاتها تكاد تنحصر في الدول العربية، فبالرغم من أن هناك دول غير عربية فيها نسب عالية من الشيعة لكنها لا تثير هذه القضية، أي تسييس البعد المذهبي، على الرغم من وقوع بعض المنازعات بين السنة والشيعة في هذه الدول غير العربية، فعلى سبيل المثال يصل مجموع الشيعة في كل من الهند وباكستان نحو 62 مليون نسمة، وهو ما يفوق مجموع الشيعة العرب.[30] ولا تبدو أن علاقات إيران مع كل من باكستان والهند مبنية على الأساس المذهبي على الرغم من مشكلة كشمير، كقضية بين البلدين الآسيويين، وتتضح التوجهات الإيرانية من أنها تُعدّ البلد الثالث عالمياً في تلقي الصادرات الهندية على الرغم من أن سنّة كشمير وجناح من شيعة الإقليم الهندي لا يشاطرون إيران توجهاتها.[31] بل وسَعَت إيران للوساطة بين الهند وباكستان خصوصاً في موضوع كشمير ذات الأغلبية السنية.[32]

من جانب آخر، فإن بعض القوى الشيعية العربية الكبرى، مثل التيار الصدري في العراق، لا يتسق في توجهاته السياسية بالقدر الكافي مع توجهات السياسة الخارجية الإيرانية خصوصاً تجاه العراق، مما يعني أن القوى الشيعية، ما دون الدولة، ليست في الصف الإيراني بالضرورة.

إن السياسة الخارجية الإيرانية تنطوي على تنازع تيارات ثلاثة؛ هي تيار الوحدة الإسلامية وتيار النزعة القومية الفارسية وتيار النزعة المذهبية،[33] وهو ما يستوجب التخلص من النظرة الأحادية لهذه السياسة الخارجية، ونعني بها النظرة المذهبية.

إن إنشاء الجمعيات والنوادي أو صناديق المساعدات المالية في الخارج لم تقتصر على إيران، فالسعودية وبقية دول الخليج كان لها مثل هذه المؤسسات التي تعمل في عدد من الدول الإفريقية والآسيوية لكنها لم تُتهم بأنها تريد "تسييس" المذهبية، بينما يتم إضفاء صفة البعد السياسي على مثل هذه النشاطات حين تقوم بها إيران.[34]

ويميز بعض الباحثين بين بُعديْن في السياسة الخارجية الإيرانية، فهي لا تولي البعد المذهبي دوراً كبيراً في العلاقة مع "الدول"، بينما تبدو أكثر ميلاً في هذا الاتجاه للعلاقة مع قوى "ما دون الدولة" كما هو الحال في علاقاتها مع هذه القوى في لبنان واليمن والعراق وفلسطين، كما أن مظاهر التسييس للبعد المذهبي من الجانب الإيراني لا تتوازى مع التسييس من خصوم إيران الإقليميين، بل إن نسبة عالية من الباحثين الذين درسوا السياسة الخارجية الإيرانية منذ سنة 1979 يرون أن عملية صنع القرار في إيران هي أقرب إلى المنظور الواقعي منه للمنظور المذهبي.[35] ويكفي في هذا الاتجاه التأمل في موقف العلويين من إيران في كل من سورية والمغرب مثلاً، بل وتباينهما في الموقف من مشكلتيْ العلاقة مع "إسرائيل" وموضوع الصحراء الغربية.[36]

خامساً: طوفان الأقصى بين المذهبية الدينية والرؤية الاستراتيجية للصراع:

ترأس الرئيس الراحل لمنظمة التحرير الفلسطينية ياسر عرفات، وهو من خلفية إخوان مسلمين السنّة، أول وفد رسمي أجنبي يزور طهران بعد انتصار الثورة في 1979/2/17، وشكّل قطع العلاقات الإيرانية الإسرائيلية وإغلاق السفارة الإسرائيلية في طهران وتحويلها لسفارة فلسطينية في 1979/2/18، أي بعد أسبوع من انتصار الثورة وتوليها السلطة في إيران وبعد يوم واحد من زيارة عرفات، مؤشرَ تَحَولٍ عميق في العلاقة الإسرائيلية الإيرانية، وهو التوجه الذي غذَّته معارضة إيران لأي تطبيع عربي للعلاقة مع "إسرائيل"، مما دفع بعض الدول العربية للتواري خلف ستار المذهبية.

ولم يكن موقف إيران منفصلاً عن علاقات سابقة بين قوى الثورة الإيرانية وبين التنظيمات الفلسطينية قبل انتصار الثورة الإيرانية، ناهيك عن العلاقة بين مصر الناصرية والمعارضة الإيرانية في فترة الشاه Shah خصوصاً مع ثورة محمد مصدق Mohammad Mosaddegh وغيرها، ولم يكن البعد المذهبي ذا تأثير في مضامين هذه العلاقات، بل كان التقارب السياسي بعيداً عن الانتماء المذهبي.[37]

ومع تنامي التيار الديني في المقاومة الفلسطينية بعد انتصار الثورة الإيرانية، عملت إيران على دعم هذا التيار لا سيّما بعد قيام الانتفاضة الأولى، وشكلت دعوة إيران لوفد من حماس للمشاركة في مؤتمر لدعم القضية الفلسطينية في طهران سنة 1990 بداية لتطور العلاقات التي شابها بعض التوتر في فترة الربيع العربي على خلفية الأزمة السورية، كما أن العلاقة بين إيران وحركة الجهاد الإسلامي تطورت بفعل التخلي العربي عن المساندة للمقاومة الفلسطينية كما يقول رئيس حركة الجهاد.[38]

ما سبق يستوجب من الطرفين العربي والإيراني فصل الخلاف الفقهي عن المشترك السياسي، وابتداع معادلة أخلاقية لإدارة الخلاف الفقهي تكون مساندة للمشترك السياسي بين الطرفين.

من جانب آخر، لا بدّ من الإشارة إلى أن إيران اعتمدت استراتيجية محددة حددتها وثيقة "رؤية 2025" والتي شارك في صياغتها عدد كبير من الخبراء والمؤسسات الإيرانية سنة 2003، وتستهدف الرؤية تحقيق إيران مكانة إقليمية متقدمة في غرب آسيا استناداً للتطور العلمي والاقتصادي مع اتساق الرؤية مع النص الدستوري منع النفوذ الأجنبي وتصفية الإمبريالية، فقرة 5 المادة 3، واعتبار الأمة الإسلامية أمة واحدة المادة 11، وهو ما يعني أن المقومات المركزية للسياسة الخارجية هي مقومات تقنية واقتصادية من جانب، ومقومات عقائدية جامعة لا مذهبية، وهي مقومات استقرت تدريجياً في التوجه الإيراني الخارجي بعد انتهاء مرحلة الحمى الثورية في بداية الثورة.[39]

أما العلاقة الصراعية لإيران مع "إسرائيل" فتستند إلى تناقضات جوهرية أسهمت في التقارب بين الجناح الديني في التنظيمات الفلسطينية وبين إيران بعيداً عن النزعة المذهبية:[40]

1. الإرث التاريخي لصورة اليهودي السلبية في الذهن الإسلامي، وهي صورة مشتركة بين السنة والشيعة.
2. اعتبار "إسرائيل" قوة تَحْولُ دون تحقيق "إيران" المكانة الإقليمية المنشودة، وهو أمر يتسق مع اعتبار الحركات الفلسطينية "إسرائيل" قوة استعمارية طارئة على المنطقة.

3. العلاقة الأمريكية الإسرائيلية التي تعدّها إيران مصدر تهديد لطموحها الإقليمي، واعتبار الحركات الفلسطينية الدعم الأمريكي لـ"إسرائيل" حاجزاً أساسياً يحول دون التحرر الفلسطيني.
4. إن القلق الإيراني من تناغم دول التطبيع العربي مع الولايات المتحدة و"إسرائيل" من ناحية، ومعاداة هذه الأنظمة للإرادة الشعبية العربية بحق التيار الإسلامي في التمثيل السياسي "الفعلي" في السلطة من ناحية ثانية، أوجد فرصة لتقارب المتضررين من التقارب الإسرائيلي العربي.

واتساقاً مع ما سبق، فليس من مصلحة إيران إثارة البعد المذهبي، وقد دلّت دراسة لنا استخدمنا فيها منهج تحليل المضمون لعيّنة من خطابات المرشد الإيراني علي خامنئي لمدة عام، 12 خطاباً، ولافتتاحيات

صحيفتين إيرانيتين أحدهما بالإنجليزية، وهي طهران تايمز Tehran Times، وأخرى بالعربية، صحيفة الوفاق، خلال ثلاث سنوات على النتائج التالية:[41]

1. خطابات خامنئي: تكرر مفهوم الوحدة الإسلامية في هذه الخطابات بمعدل 76.3% في الخطابات، مقابل 19.8% للبعد المذهبي، و3.7% للثنائية القومية، عرب وفرس.
2. تكرر موضوع فلسطين في افتتاحيات صحيفة طهران تايمز بنسبة 61.9%، بينما ظهر مفهوم سنة/ شيعة بمعدل 32%، وعرب/ فرس بمعدل 4.5%، أما في صحيفة الوفاق فكانت النسبة لتكرار الموضوع الفلسطيني 77.9%، بينما كان التكرار للبعد المذهبي 4.5%، وللبعد القومي عرب/ فرس 7.1%.

فإذا أضفنا لذلك مؤشر عدد المظاهرات المساندة لفلسطين بعد انطلاق طوفان الأقصى على المستوى العالمي، سنجد النتائج التالية:[42]

1. تحتل إيران المرتبة الخامسة عالمياً في عدد المظاهرات التي قامت فيها لمساندة طوفان الأقصى، حيث بلغت حتى نهاية آب/ أغسطس ما مجموعه 1,032 مظاهرة، وهي تحتل المرتبة الرابعة في العالم الإسلامي بعد كل من اليمن والمغرب وتركيا.
2. تطابق تصويت إيران مع مطالب المقاومة في التصويت على جميع مشاريع أو قرارات أو طلبات تعديل على صياغات القرارات في الجمعية العامة للأمم المتحدة United Nations General Assembly بنسبة 100%، عارضت خلال الفترة من 2023/10/27 إلى 2023/12/12 ما مجموعه ثلاثة مشاريع قرارات أو تعديلات، وأيدت قراراً واحداً، وامتنعت عن التصويت عن مشروع قرار واحد.
3. يؤكد قادة حركات المقاومة والدراسات الأكاديمية والتقارير الإعلامية المختلفة أن إيران تشكل الحليف والداعم المادي والمعنوي الأكثر أهمية للمقاومة الفلسطينية، وخصوصاً لجناحها الديني "السني"، كما

أن العديد من الحركات السياسية الدينية العربية في دول عربية متعددة، أو من النخب السياسية الدينية على صلة وثيقة مع إيران.[43]

الخلاصة:

لعل التمعن في إدارة "إسرائيل" لشبكة علاقاتها الدولية يستحق التأمل، فهي دولة لها علاقات وثيقة مع أغلب العالم المسيحي، بمذاهبه العديدة، كما أنها أحد مصادر التسليح الأولى للهند، الهندوسية، والفلبين، الكاثوليكية، وأذربيجان، الشيعية، بل إن مبيعاتها العسكرية لدول اتفاقات أبراهام العربية ارتفعت خلال الفترة 2021–2023 بمعدل 17%،[44] وكانت قبل الطوفان الشريك التجاري الأول في الشرق الأوسط لتركيا، السنية، وتحظى بعلاقات متقدمة مع اليابان، الشنتوية/ البوذية، وهو ما يشير إلى أن المتغير الرئيسي في إدارة العلاقات الدولية ليس البعد "المذهبي" بل المنظور الواقعي القائم على "المصلحة القومية"، وتوظيف البعد المذهبي سياسياً لصالح تعظيم مصلحتها القومية وتضييق المجال الحيوي لحركة خصومها وخصوصاً إيران.

إن الموقف الرسمي العربي، في أغلبيته، من إيران ليس إلا توظيفاً "مذهبياً" لغرض سياسي يتمحور حول صدّ أي قوى تغيير للأنظمة السياسية، خصوصاً الوراثية منها والتي ترى أن أمن الأنظمة يعلو على أولوية أمن المجتمع وأمن الدولة. وهو ما يستوجب بناء العلاقات العربية الإيرانية وخصوصاً من جانب محور المقاومة على أساس التحوّل العقلاني التدريجي نحو المنظور غير الصفري، وتغليب المشترك على المتعارض في إدارة هذه العلاقات، على أن لا تمسّ هذه القاعدة الغاية الاستراتيجية، التحرر من الاستعمار الاستيطاني.

الهوامش

[1] خبير في الدراسات المستقبلية والاستشرافية، أستاذ في قسم العلوم السياسية في جامعة اليرموك في الأردن سابقاً، حاصل على درجة الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة القاهرة، وهو عضو سابق في مجلس أمناء جامعة الزيتونة في الأردن، وجامعة إربد الأهلية، والمركز الوطني لحقوق الإنسان وديوان المظالم، والمجلس الأعلى للإعلام. ألَّف 37 كتاباً، يتركز معظمها في الدراسات المستقبلية من الناحيتين النظرية والتطبيقية، ونُشر له نحو 120 بحثاً في المجلات العلمية المحكّمة.

[2] تربط كثير من الدراسات الاجتماعية والسياسية بين مفهوم "الطائفة" وأبعاد أخرى قومية أو غيرها، بينما يركز قاموس أكسفورد على التجزؤ الهرمي في الدين الواحد، أي أن الفرد ينتمي لهوية فرعية داخل دين معين. انظر:

T.V. Sathyamurthy, *Nationalism in Contemporary World* (London: Frances Pinter, 1983), pp. 74–77; and sectarianism, site of Oxford English Dictionary (OED), https://www.oed.com/search/advanced/Meanings?textTermText0=sectarianism&textTermOpt0=Definition

[3] Alexander De Juan, "The Role of Intra-Religious Conflicts in Intrastate Wars," in *Terrorism and Political Violence* journal, vol. 27, 2015, https://kops.uni-konstanz.de/server/api/core/bitstreams/6bf31312-d50d-4f13-a81f-0fb4e29924fb/content

[4] T.V. Sathyamurthy, *Nationalism in Contemporary World*, pp.74–77.

[5] Pam Wasserman, World Population by Religion: A Global Tapestry of Faith, site of Population Education, 12/1/2024, https://populationeducation.org/world-population-by-religion-a-global-tapestry-of-faith

[6] Many Countries Favor Specific Religions, Officially or Unofficially, site of Pew Research Center, 3/10/2017, https://www.pewresearch.org/religion/2017/10/03/many-countries-favor-specific-religions-officially-or-unofficially

[7] Charles Phillips and Alan Axelrod, *Encyclopedia of Wars* (New York: Facts on File, Inc., 2004), vol. 3, pp. 1484–1485, https://prussia.online/Data/Book/en/encyclopedia-of-wars/Encyclopedia%20of%20Wars%20(2005),%20OCR.pdf

[8] تميز أدبيات العلوم السياسية بين النزاع Dispute حيث يدور الخلاف بوسائل غير عنيفة وبين الصراع Conflict الذي يدار بوسائل العنف.

[9] Jason Bruner and David C. Kirkpatrick, "Intra-Christian Violence and the Problematisation of the World Christian Paradigm," *The Journal of Ecclesiastical History*, vol. 74, no. 2, August 2022, pp. 375–397.

[10] حول النزاعات المذهبية داخل مختلف الأديان انظر:

Edward Rodrigues, *Religion and Society* (India: Jinal, 2018), chap. 21 and 30; The eight wars of religion (1562–1598), site of Musée virtuel du protestantisme, https://museeprotestant.org/en/notice/the-eight-wars-of-religion-1562-1598; site of Britannica, https://www.britannica.com/topic/history-of-Europe/The-Wars-of-Religion; Will Herberg, The Sectarian Conflict Over Church and State: A Divisive Threat to our Democracy?, site of Commentary, https://www.commentary.org/articles/will-herberg/the-sectarian-conflict-over-church-and-statea-divisive-threat-to-our-democracy; and A Dictionary of Buddhism: Sōhei, Kamien Keown, *A Dictionary of Buddhism* (Oxford University Press, 2004).

وحول التباين في طبيعة العنف بين الأديان وطبيعته داخل الدين نفسه، انظر التحليل النفسي الاجتماعي للظاهرتين:

Linda M. Woolf and Michael R. Hulsizer, "Intra- and Inter-Religious Hate and Violence: A Psychosocial Model," *Journal of Hate Studies*, vol. 2, no. 1, https://www.researchgate.net/publication/255659806_Intra-_and_Inter-Religious_Hate_and_Violence_A_Psychosocial_Model

[11] Isak Svensson et. al., "Disputes over the Divine: Introducing the Religion and Armed Conflict (RELAC) Data, 1975 to 2015, *Journal of Conflict Resolution*, vol. 62, no. 5, May 2018, pp. 1137–1139.

[12] Catherine R. Antosh, "The drivers of sectarian violence: A qualitative analysis of Lebanon, Iraq, and Turkey," *Senior Honors Projects*, 2010-current, https://commons.lib.jmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1205&context=honors201019

[13] Lucian N. Leustean, Russia's Invasion of Ukraine: The First Religious War in the 21st Century, site of LSE Religion and Global Society blog, 3/3/2022, https://blogs.lse.ac.uk/religionglobalsociety/2022/03/russias-invasion-of-ukraine-the-first-religious- war-in-the-21st-century

[14] للتفاصيل حول استراتيجيات تفكيك المنطقة على أسس الأقليات والمذاهب والأديان وتداعيات ذلك على المواقف من "إسرائيل"، انظر: وليد عبد الحي، "مشروع الشرق الأوسط الكبير: البعد الجيو استراتيجي،" منشورات الأمانة العامة للأحزاب العربية، رقم 10، 2006، ص 23–45؛ وانظر أيضاً:

Raffaella A Del Sarto, "Sectarian securitization in the Middle East and the case of Israel," *International Affairs*, vol. 97, no. 3, May 2021, pp. 759–778, https://academic.oup.com/ia/article/97/3/759/6210559; and Morten Valbjørn, Approaching Sectarian Identity Politics and Middle East International Relations in the First Post-Arab Uprisings Decade − A Stocktaking, site of The European Institute of the Mediterranean (IEMed), 31/5/2023, https://www.iemed.org/publication/approaching-sectarian-identity-politics-and-middle-east-international-relations-in-the-first-post-arab-uprisings-decade-%e2%88%92-a-stocktaking

[15] Henry Burbridge et. al., "Comparative Review of Violence and Social Hostility in the Curriculum of the Kingdom of Saudi Arabia: High School Religious Studies Textbooks (2017 to 2020)," site of International Center for Religion & Diplomacy, 2022, pp. 10, 21 and 33.

[16] F. Gregory Gause, Beyond Sectarianism: The New Middle East Cold War, site of Brooking Institution, 2014, pp. 12–15.

[17] Tamer Badawi and Osama al-Sayyad, Mismatched Expectations: Iran and the Muslim Brotherhood After the Arab Uprisings, site of Carnegie Middle East Center, 19/3/2019, https://carnegieendowment.org/research/2019/03/mismatched-expectations-iran-and-the- muslim-brotherhood-after-the-arab-uprisings?lang=en&center=middle-east

انظر المقدمة للكتاب التي كتبها خامنئي في: فكر إسلامي: آية الله السيد علي الخامنئي، رسالة التقريب، العدد 12، موقع إيران والعرب، في: http://iranarab.com/Default.asp?Page=ViewArticle&ArticleID=213

[18] دستور إيران الصادر سنة 1979 شاملاً تعديلاته لغاية سنة 1989، ترجمة المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، تحديث مشروع الدساتير المقارنة، موقع CONSTITUTE، في:

https://www.constituteproject.org/constitution/Iran_1989.pdf?lang=ar

[19] Mehrzad Boroujerdi, Sunnis in Iran: Protesting Against Decades of Discrimination and Repression, site of The Washington Institute for Near East Policy, 21/11/2022, https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/sunnis-iran-protesting-against-decades-discrimination-and-repression

[20] History of Sunni political Islam in Eastern Kurdistan (Iran), site of The Kurdistan Tribune, 16/1/2014, https://kurdistantribune.com/history-of-sunni-political-islam-eastern-kurdistan-iran

[21] Mattin Biglari, " 'Captive to the Demonology of the Iranian Mobs': U.S. Foreign Policy and Perceptions of Shi'a Islam During the Iranian Revolution, 1978-79," *Diplomatic History*, vol. 40, no. 4, 2016, pp. 579–605.

[22] Appendix A: Chronology - February 1991, site of Naval History and Heritage Command, https://www.history.navy.mil/research/library/online-reading-room/title-list-alphabetically/u/us-navy-in-desert-shield-desert-storm/february-1991.html

[23] Azerbaijan 2022: International Religious Freedom Report, site of U.S. Department of State, 15/5/2023, https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/azerbaijan; and Iranian Ethnic Groups, Overview & Races, https://study.com/academy/lesson/iranian-ethnic-groups.html

[24] وليد عبد الحي، **إيران: مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020** (الجزائر: مركز الدراسات التطبيقية والاستشراف، 2010)، ص 207.

[25] The Constitution of the Republic of Azerbaijan, site of National Confederation of Entrepreneurs (Employers) Organizations of the Republic of Azerbaijan (ASK),

http://ask.org.az/wp-content/uploads/2019/10/Konstitusiya_ENG.pdf

[26] Ranking of the Gini index by country 2023, site of Statista, https://www.statista.com/forecasts/1171540/gini-index-by-country; Democracy Index 2023, Age of conflict, site of Economist Intelligent (EIU), https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy-Index-2023-Final-report.pdf; and Political stability - Country rankings, site of TheGlobalEconomy.com, https://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb_political_stability

[27] للتعرف على المؤشرات الفرعية لقياس المسافة السياسية بين الدول، مثل المسافة الجغرافية، والمسافة الثقافية، والمسافة الاقتصادية...إلخ، انظر التفاصيل وطرق قياسها في:

Administrative or Political Distance, Open Textbooks for Hong Kong, https://www.opentextbooks.org.hk/zh-hant/ditatopic/26800

[28] انظر تفاصيل التطور في العلاقات في:

Azerbaijan-Israel strengthen strategic alliance through economic cooperation, site of Azernews, 28/9/2024, https://www.azernews.az/analysis/228766.html

Emil Avdaliani, Azerbaijan and Iran Seek Common Ground Amid Regional Tensions, *Eurasia Daily Monitor* vol. 21, Issue 47, site of The Jamestown Foundation, 27/3/2024, https://jamestown.org/program/azerbaijan-and-iran-seek-common-ground-amid-regional-tensions

[29] Isabel Debre, Israeli weapons quietly helped Azerbaijan retake Nagorno-Karabakh — sources, data, site of The Times of Israel, 5/10/2023, https://www.timesofisrael.com/israeli-weapons-quietly-helped-azerbaijan-retake-nagorno-karabakh-sources-data

[30] انظر الأرقام الخاصة بالشيعة في:

Sunil Sharan, Pakistan: A Shia leads a Sunni army, site of The Times of India, 17/1/2023, https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/strategic-insights/pakistan-a-shia-leads-a-sunni-army; Justin Jones, Twelver Shi'ism in Modern India, site of Oxford Bibliographies, 21/2/2023, https://www.oxfordbibliographies.com/display/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0302.xml; and Edward Wastnidge, Geopolitics of Religious Soft Power Policy, Brief #3: Iran's Shia Diplomacy: Religious Identity and Foreign Policy in the Islamic Republic, site of Amazon Web Services (AWS), September 2020, https://s3.amazonaws.com/berkley-center/200918WastnidgeIransShiaDiplomacyReligiousIdentityForeignPolicyIslamicRepublic.pdf

[31] Clifford Smith, India's Shia Community and Iran's Influence Operations, site of Middle East Forum, 27/4/2024, https://www.meforum.org/india-shia-community-and-iran-influence-operations

[32] Mohammad Pervez Bilgrami, Iran's Relations with India, site of Center for Iranian Studies (IRAM), 15/6/2017, https://iramcenter.org/en/irans-relations-with-india-938

[33] Muhittin Ataman, Three aspects of Iranian foreign policy, site of SETA, 16/11/2022, https://www.setav.org/en/opinion/three-aspects-of-iranian-foreign-policy; Al-Sadr calls on supporters to end to violence amid turmoil in Iraq, site of *Daily Sabah*, 30/8/2022, https://www.dailysabah.com/world/mid-east/al-sadr-calls-on-supporters-to-end-to-violence-amid-turmoil-in- Iraq

[34] Caferoğlu, O. C. ve Ünal, S, "The Role of Shiism in the Foreign Policy of the Islamic Republic of Iran," Pamukkale University Journal of Social Sciences Institute, Issue 62, 2024, pp. 333-352.

[35] انظر قائمة البحوث الأكاديمية الواردة في الهامش رقم 2 من دراسة أمريكية صادرة عن مدرسة البحرية الأمريكية للدراسات العليا سنة 2016:

Afshon Ostovar, Sectarian Dilemmas in Iranian Foreign Policy: When Strategy and Identity Politics Collide, site of Carnegie Endowment for International Peace, 30/11/2016, https://carnegieendowment.org/research/2016/11/sectarian-dilemmas-in-iranian-foreign-policy-when-strategy-and-identity-politics-collide?lang=en

[36] هيام الحناوي، المغرب يعلن قطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران، موقع البوابة، 2018/5/1، انظر:

https://www.albawabhnews.com/3080653

[37] أحمد حسين، العلاقات الثورية الإيرانية – الفلسطينية: 1968–1990، **مجلة الدراسات الفلسطينية**، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، العدد 4، 1990، انظر: https://www.palestine-studies.org/ar/node/34440؛ و

Iran and the Palestinians, site of The Iran Primer, 13/10/2010, https://iranprimer.usip.org/resource/iran-and-palestinians

[38] "الجهاد الإسلامي" تكشف لـ"عربي 21" تفاصيل العلاقة مع إيران، موقع عربي 21، 2021/8/3، انظر:

https://arabi21.com/story/1376075/%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%87%D8%A7%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A-%D8%AA%D9%83%D8%B4%D9%81-%D9%84%D9%80-%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A21-%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%82%D8%A9-%D9%85%D8%B9-%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86%؛ وانظر تفاصيل العلاقات بين حماس والجهاد الإسلامي مع إيران، في:

Iran, Hamas, and Islamic Jihad: A marriage of convenience, site of European Council on Foreign Relations (ECFR), 18/12/2023, https://ecfr.eu/article/iran-hamas-and-islamic-jihad-a-marriage-of-convenience

[39] وليد عبد الحي، **إيران: مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020**، ص 258–274.

[40] انظر حول هذه الجوانب:

David Daoud, On the Roots and Branches of Shi'a Anti-Semitism, site of *The Tower* Magazine, Issue 30, September 2015, https://www.thetower.org/article/on-the-roots-and-branches-of-shia-anti-semitism

[41] للتفاصيل حول هذه النتائج انظر: وليد عبد الحي، **إيران: مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020**، ص 272–273.

[42] Swords of Iron: An Overview, site of The Institute for National Security Studies (INSS), https://www.inss.org.il/publication/war-data

[43] Iran, Hamas, and Islamic Jihad: A marriage of convenience, site of European Council on Foreign Relations (ECFR), 18/12/2023.

[44] Pieter D. Wezeman, Katarina Djokic, Mathew George, Zain Hussain, and Siemon T. Wezeman, Trends in International Arms Transfers, 2023, Fact Sheet, site of SIPRI, March 2024, https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs_2403_at_2023.pdf; and Emanuel Fabian, Israeli arms sales doubled in a decade, hit new record of $12.5 billion in 2022, The Times of Israel, 14/6/2023, https://www.timesofisrael.com/israeli-arms-sales-doubled-in-a-decade-hit-new-record-of-12-5-billion-in-2022